

基于“二语动机自我系统”理论的二语动机策略实证研究

王欣 戴炜栋

(上海对外经贸大学 国际商务外语学院 上海 201600; 上海外国语大学 校办 上海 200080)

摘要:本研究以“二语动机自我系统”为理论基础,以111名非英语专业一年级学生为受试,开展了为期14周的动机策略研究。结果显示,学习者普遍认为这些策略有效,其“理想二语自我”显著提高,然而进一步调查显示学习者动机状态并未随之明显提高。笔者指出,“理想二语自我”并非二语动机的唯一影响因素,构建学习者“应该二语自我”以及选择维持当前自我与可能自我合适差距的动机策略亦是提高二语学习动机不容忽视的因素。

关键词:二语动机策略;二语动机自我;理想二语自我;应该二语自我

中图分类号: H319 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-5544(2015)06-0048-05

Abstract: Based on the framework of L2 motivational self system, the study has conducted a 14-week research on the effectiveness of motivational strategies of 111 freshmen of non-English major. It shows that from learners' perspectives these motivational strategies are effective. Moreover, their ideal L2 self is apparently enhanced. However, further study shows that their motivational state doesn't improve accordingly. So the authors believe that ideal L2 self is not the only deciding factor of L2 motivation. Ought-to L2 self and motivational strategies aiming to maintain the appropriate gap between learners' actual self and possible self need also be emphasized in the process of enhancing learners' L2 motivation.

Key words: L2 motivational strategies; L2 motivational self; ideal L2 self; ought-to L2 self

DOI:10.16362/j.cnki.cn61-1023/h.2015.06.011

1. 问题的提出

近十年来,尤其是2010年以来,动机研究重获生

机,研究角度更加多样化,有逐渐与“二语动机自我系统”相结合的趋势(谢桂梅 2015: 61)。动机是影响二语

② Reutlingen, K. K. & Bisingen, H. W. *Science and Technology* [M]. Stuttgart: Ernst Klett Verlag GmbH, 2008.

参考文献

- [1] Facione, P. *Executive Summary: Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction* [M]. Millbrae: The California Academic Press, 1990.
- [2] Wolff, D. On the importance of CLIL in the context of the debate on plurilingual education in the European Union [A]. In D. Marsh (ed.). *CLIL/EMILE. The European Dimension. Actions, Trends, and Foresight Potential* [C]. Finland: UniCOM, Continuing Education Centre, 2002: 47-48.
- [3] 范琳, 刘振前. 从情感纬度上优化大学英语教材内容的实验研究——运用心理匹配策略和发掘情感策[J]. *外语教学*, 2005(6): 57-62.
- [4] 冯欣. 聚焦思辨能力的英语课堂教学生成影响因子分析[J]. *西安外国语大学学报*, 2015(2): 83-106.
- [5] 高艳. 项目学习在大学英语教学中的应用研究[J]. *外语界*, 2010(6): 42-48.
- [6] 郭燕玲. 从“学习中心法”谈 ESP 教材的任务设置: 超越语言使用[J]. *外语教学*, 2013(3): 68-73.
- [7] 华维芬. 英语专业综合英语教材学习任务设计要素解析[J]. *外语教学*, 2012(3): 64-67.
- [8] 黄源深. 思辨缺席[J]. *外语与外语教学*, 1998(7): 1, 19.
- [9] 黄源深. 英语专业课程必须彻底改革——再谈思辨缺席[J]. *外语界*, 2010(1): 11-16.

[10] 李莉文. 试析英语专业技能课程与批判性思维能力培养的关系[J]. *中国外语*, 2010(6): 68-73.

[11] 束定芳. 德国的英语教学及其对我国外语教学的启发[J]. *中国外语*, 2011(1): 4-10.

[12] 孙有中. 突出思辨能力培养 将英语专业教学改革引向深入[J]. *中国外语*, 2011(3): 49-58.

[13] 文秋芳, 王建卿, 赵彩然, 刘艳萍, 王海妹. 构建我国外语类大学生思辨能力量具的理论框架[J]. *外语界*, 2009(1): 37-43.

基金项目: 本文为2014年度教育部人文社会科学研究规划基金项目“大学英语课堂小组互动现状调查与研究”(项目编号: 14YJA740046)和华中农业大学外语教学改革与研究课题“协作写作在大学英语课堂的适应性及效果研究”的部分研究成果。

作者简介: 徐锦芬 华中科技大学外国语学院教授, 博士, 博士生导师, 研究方向: 应用语言学/外语教育、第二语言习得、自主学习。

朱茜 华中科技大学外国语学院在读博士生, 华中农业大学外国语学院讲师, 研究方向: 应用语言学/外语教育。

杨萌 华中科技大学外国语学院在读本科生, 研究方向: 外语教学。

收稿日期 2014-10-17

责任编辑 孙毅

学习的关键性因素之一 是维持二语学习者学习热情 决定学习成败的重要情感因素。在漫长而又枯燥的外语学习过程中 由于受到各种主客观因素的影响 学习者在二语学习过程中经常会面临动机减弱甚至缺失的现象(高越 2015: 78)。过去几十年 虽然二语学习动机研究日趋完善并呈多元化发展态势(高越 2012: 62) 但对于如何指导教师调动学生二语学习动机方面的探索相对不足。根据 Dornyei(2001: 28) 教师在课堂教学中采取的直接激发、保护和维持学习者动机的教学策略即为二语动机策略。国内外相关研究表明 目前二语学习者中学习倦怠、“去动机”(demotivation) 现象普遍 而教师对动机策略的运用被看作是调动学习者外语学习动机的一个重要因素 并将最终影响学习者的投入程度和学习成效(Guilloteaux & Dornyei 2008: 55)。可见 对教师动机策略的研究意义重大。

2. 研究背景

从总体上看 有两大观点或理论对动机策略的研究产生了深远影响。首先是二语学习动机过程观。这一观点认为 在二语学习的长期过程中 学习动机不断变化(Dornyei 2001: 19) 且每个阶段都有不同的动机影响因素。目前国外研究方面 对于动机课堂教学策略方面为数不多的实证研究(Cheng & Dornyei 2007: 153-174; Guilloteaux & Dornyei 2008: 55-77; Dornyei & Csizer 1998: 203-229; Papi & Abdollahzadeh 2012: 571-594) 都是以二语动机过程模型作为理论基础的。这些研究主要采取课堂观察或教师自评的方式探讨教师对动机策略的使用频率和重要性的认识。国内研究方面 季明雨(2004: 34-40) 针对大学英语教学 赵娜与王俊菊(2010: 47-54)、尤陈静(2010: 72-75) 针对高中英语教学的动机课堂教学研究也无一例外的以二语动机过程模型作为理论基础 但均未涉及动机策略的实施效果。值得一提的是 方雪晴和陈坚林(2013: 42-47) 在对大学英语教学课堂动机策略运用的实证研究中以问卷方式调查了学生角度动机策略的实施效果。

相比之下 二语动机自我系统(L2 motivational self system 后文简称 L2MSS) 作为过程取向动机研究范式的扩展模式 以此为理论框架的实证研究非常有限。L2MSS 由英国诺丁汉大学 Dornyei 教授建立 以人格心理学家 Higgins(1987: 319-340) 的“自我不一致”和“未来自我导向”理论为基础 包括三个层面的内容: 1) 理想二语自我(ideal L2 self) 指与二语相关的理想自我部分。这一自我会产生强大的学习动力 缩小现实自我与理想自我之间的差距。2) 应该二语自我(ought-to L2 self) 指人们认为自己为了实现他人期望或避免负面结果而应该具有的那些特征。3) 二语学习经验(L2 learning experience) 指与具体学习情境相联系的动机 如教师、课程或同龄群体等。该理论系统的基本假设是“如果熟练使用目标语是学习者理想/应该自我组成部分的话 他就会具有学习目标语的强烈动机 为学习者有消除现实自我与可能自我差距的心理愿望”(Ushioda &

Dornyei 2009: 4)。

在 L2MSS 的三个层面中 Dornyei(2009: 32) 指出由于“应该二语自我”主要受学习者外部因素的影响 因此无法和明确的动机策略联系在一起。同时“二语学习经验”主要与传统的动机策略相关。相比之下,“理想二语自我”则为提高学习者二语学习动机提供了新途径 因此他重点提出了可提高学习者“理想二语自我”的六大策略: 1) 构建理想二语自我的愿景; 2) 不断强化理想二语自我的愿景; 3) 增加理想二语自我愿景的可信程度; 4) 激活理想二语自我; 5) 制定行动计划使愿景具备可行性; 6) 通过考虑失败后果平衡理想二语自我愿景。

L2MSS 为二语动机策略的研究提供了直接理论支持(杨涛、李力 2010: 64)。然而目前 以此为基础进行的实证研究还处于起步阶段。国外研究方面 日本学者 Sampson(2013: 317-335) 针对日本大学英语课堂的动机不足现象开展了相应行动研究。该研究以上述六大策略为基础制定了相应动机策略。研究发现 旨在提高学习者“理想二语自我”的动机策略“有效提高了其二语动机”(Sampson 2013: 317)。这一研究将 Dornyei 的 L2MSS 理论应用于实际课堂教学 为这一理论的应用提供了有效参考 然而其不足之处在于对动机策略实施效果的评价不够客观: 仅通过学习者对动机教学策略是否具有激励性进行评价并不能客观反映出他们本身的动机状态是否提高。Magid(2013: 228-237) 的研究也证实了通过提高新加坡五年级小学生的理想二语自我 可以提高其学习动机以及自信心。然而 以 L2MSS 为理论框架的动机策略在中国大学英语课堂教学情景下的研究比较匮乏 其有效性也有待于进一步考证。

3. 研究设计

3.1 研究问题

本研究拟回答以下问题: 1) 非英语专业大学生是否认为动机策略有效? 相比之下 哪些动机策略更具有激励作用? 2) 动机策略的实施是否提高了非英语专业大学生的“理想二语自我”? 3) 动机策略的实施是否提高了非英语专业大学生的动机状态?

3.2 受试

本研究的对象为上海市某高校非英语专业一年级两个自然班的学生。按照随机原则 笔者将其中一个班作为实验班(N=65) 另一个班作为控制班(N=46)。从两个班入学英语分班考试成绩来看 他们的英语水平无显著差异。两组学生每周英语授课均为 8 学时 课程安排和授课教材及任课教师完全相同。

3.3 研究方法

研究采用定性与定量相结合的混合型研究方法。定性研究对象包括动机策略实施过程中要求学生配合完成的书面报告、活动体会笔记、口头汇报、教师对学生课堂观察笔记以及对学生课后访谈内容; 定量研究主要通过问卷的方式进行 包括策略实施前后对实验班与控制班学生的动机

状态测量、“理想二语自我”状态测量以及策略实施后对实验班学生进行的二语动机培训活动有效度调查。

3.4 研究工具

3.4.1 二语动机策略有效度调查问卷 二语动机策略有效度调查问卷主要参考 Sampson(2013:317-335) 研究中所用的学习体验问卷。根据中国课堂教学实际以及学生对于“理想二语自我”愿景构建的不同,对学习体验问卷内容进行了删减和改编,并在最后增加关于学生对动机教学策略整体效果评价的开放性问题。调整后的问卷针对9项动机课堂培训活动进行测评,采用李克特5级量表记分,从“非常激励我”到“完全不激励我”分别对应5-1分。

3.4.2 学习者“理想二语自我”状态问卷 本研究使用的学习者“理想二语自我”状态问卷参考了 Taguchi *et al.* (2009: 66-97) 研究中关于理想二语自我部分的量表,根据我国高校大学生实际情况改编而成,共15道问题。该问卷在实验前、后各使用一次,采用李克特5级量表记分,从“完全同意”到“完全不同意”分别对应5-1分。测试前对问卷进行试测和信度分析,问卷的总体信度为0.891,可信度高。

3.4.3 学习者动机状态问卷 本研究使用的学习者动机状态问卷综合参考了 Guilloteaux & Dornyei (2008: 55-77) 与 Papi & Abdollahzadeh (2012: 571-594) 研究所用问卷,包括“对待课程态度”、“二语语言自信度”以及“二语动机强度”三个方面测评。经过先导测验,问卷最终由20道题目组成,采用李克特5级量表记分,从“完全同意”到“完全不同意”分别对应5-1分。Alpha 信度分析表明,该问卷的总体内在信度为0.884。

3.5 研究步骤

本研究以提高“理想二语自我”的六大策略为基础,以 Sampson(2013:317-335) 相关研究所用动机策略为参考,自2013年9月起至2014年1月止共14个教学周,分为三个研究阶段。根据 Dornyei (2009: 33),可能自我起到激励作用的基本前提是它们“需要存在”(need to exist)。因此在研究的第一阶段即第一周,笔者在对相关概念进行解释后要求实验班学生提交他们构建的“理想二语自我”书面报告。笔者对书面报告进行分析并找出了频繁出现的与“理想二语自我”相关之主题(themes):职场、国外生活与交流、休闲娱乐、了解信息与扩大知识面。笔者发现绝大部分受试对自己“理想二语自我”的想象细致、清晰:

“学好了英语,纵横各大美剧不需再疲于翻字幕……背上包,去国外走走看看,体会不同的文化。旅途中识一、二知己,多浪漫。恬淡的午后,伴一杯香茗,读一两本英文原著……”

这些生动想象为巩固强化“理想二语自我”提供了可能,也为第二阶段动机教学策略的设计提供了有效参照。在此基础上,研究者在第二阶段又对实验班实施了8项课堂动机策略。动机策略在常规授课结束后实施,共持续12周。研究第三阶段即最后一周为对学生动机状态及课堂动机教学策略评价的量化测评。

3.6 数据采集与分析

1) 2013年9月与2014年1月即实验开始前一周与最后一周分别对实验班与控制班发放学习者“理想二语自我”状态问卷和学习者动机状态问卷。实验班与控制班每种问卷各发放65份、46份,全部有效回收。运用 SPSS16.0 首先对问卷进行了描述性统计分析,之后又进行了实验班与控制班共时与历时的独立样本 T 检验以及配对样本 T 检验。2) 2014年1月实验最后一周向实验班发放二语动机策略有效度调查问卷65份,全部有效回收。之后运用 SPSS16.0 进行相应描述统计分析。3) 2013年9月至2014年1月间收集大量学生书面报告、活动体会笔记、口头汇报、教师对学生课堂观察笔记以及对学课后访谈等相关资料,经整理与分析用作研究的重要信息来源。

4. 结果与讨论

4.1 二语动机策略有效度分析

通过对实验班学生进行问卷调查,他们认为动机策略的实施起到了一定积极作用,但不同活动的效果并非完全一致。具体来看,包括美剧听力比赛、英语学习榜样展示、对于“理想二语自我”的设想、对于“失败二语自我”的设想、专业问题英语谈判会、过去一学期英语学习得失回顾以及“理想二语自我短剧展示”在内的7项策略效果较为明显,分别有97%、89.2%、87.7%、79%、87.3%、77%与72.4%的受试认为他们激励了自身英语学习(详情请见表1)。

表1. 实验班二语动机策略有效度调查结果

动机策略	非常激励	有些激励	不知道	不太激励	完全不激励
“理想二语自我”的设想	36.9%	50.8%	9.2%	3.1%	
美剧听力比赛	46%	51%	3%		
英语学习榜样展示	35.4%	53.8%	3%	7.7%	
专业问题英语谈判会	35.3%	52%	21%		
英语学习技巧分享	16.9%	30%	26%	25%	1.5%
达到“理想二语自我”之时间轴	12.3%	30%	45%	12%	
“理想二语自我”短剧展示	37%	35.4%	18.5%	9.2%	
英语学习得失回顾	30.8%	46.2%	20%	3%	
“失败二语自我”的设想	34%	45%	14%	8%	

这一发现从他们的活动体会笔记、口头汇报与对他们的课后采访中也得到验证:

“以前虽然知道英语很重要,但没具体想过英语对自己有什么实实在在的帮助。对于‘理想二语自我’的设想让我理清了英语的具体用途,现在学习更有劲头了。”

“英语榜样的展示让我觉得身边榜样很多……只要目标坚定,理想就能成为现实。”

相比之下,“达到理想二语自我之时间轴”与“英语学习技巧分享”两项策略效果不够显著,仅有42.3%与46.9%的受试认为其有效。两者共同点是都涉及对英语学习策略的讨论。然而,英语学习策略作为一种传统意义上的动机

教学方法并未能真正提高他们的学习动机。学生在活动体会笔记中写道:

“方法其实大家都知道 就是懒得去做。”

这一点在笔者所作的课堂观察笔记中也有体现:“除个别同学把学习技巧理解为解题技巧外,大部分同学对于应如何学习英语侃侃而谈。但他们强调知道并不等于会去做,他们承认自己太懒惰了。”

4.2 学习者“理想二语自我”状态

与 Sampson(2013: 317-335) 研究不同的是,为了更全面反映二语动机策略的实施效果,除了了解学习者对动机策略的评价,笔者还进一步通过问卷研究了受试“理想二语自我”的状态。

从表2可见,在控制班和实验班前测中,学生的“理想二语自我”没有显著差异($t = 0.657 < 2.000, P = 0.513 > 0.05$)。而在后测中,实验班和对照班的“理想二语自我”差异显著($t = 3.208 > 2.000, P = 0.002 < 0.05$)。

表2. 实验班与控制班“理想二语自我”前测和后测独立样本 T 检验

		Mean Difference	Std. Error Difference	t	df	Sig.
前测	实验班-控制班	.10167	.15485	.657	109	.513
后测	实验班-控制班	.48102	.14995	3.208	109	.002

表3. 实验班和控制班实验前后的历时性配对样本 T 检测

		Paired differences			t	df	Sig.
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean			
实验班	前测-后测	.45000	1.24350	.15421	2.918	64	.005
控制班	前测-后测	.07065	.36003	.05308	1.331	45	.190

由表3可见,实验班学生培训前后的“理想二语自我”有显著差异($t = 2.918 > 2.000, P = 0.005 < 0.05$)。而在控制班,前测和后测差异不显著($t = 1.331 < 2.000, P = 0.190 > 0.05$)。可以看出,动机策略的实施显著提高了二语学习者的“理想二语自我”。

4.3 二语学习者动机状态调查结果

根据动机策略显著提高了二语学习者“理想二语自我”的实验结果,我们预计学习者的二语学习动机状态也会随之提高,然而调查结果出乎意料。

表4. 实验班和控制班动机状态前测和后测描述性统计

班级	N	Mean	Std. Deviation
实验班前测	65	3.6782	.45018
控制班前测	46	3.63223	.45966
实验班后测	65	3.6910	.46134
控制班后测	46	3.6703	.44823

从表4可见,实验前后实验班与控制班的动机状态变化都不大,实验班从前测的3.6782到3.6910,而控制班从前测的3.6322到3.6703。同时实验班的标准差略有增大,而控制班的标准差略有缩小。

根据表5所示的配对样本 T 检测调查结果,在对控制班和实验班前测中,学生的二语动机状态无显著差异($t = 0.525 < 2.000, P = 0.6000 > 0.05$)。而在后测中,实验班和对照班学习者的二语动机状态亦无显著差异($t = 0.236 < 2.000, P = 0.820 > 0.05$)。

表5. 实验班与控制班二语学习动机状态前测和后测独立样本 T 检验

		Mean Difference	Std. Error Difference	t	df	Sig.
前测	实验班-控制班	.04596	.08750	.525	109	.600
后测	实验班-控制班	.02074	.08785	.236	109	.820

同样,在实验班和控制班实验前后的历时性配对样本 T 检测中(见表6),我们也可以清楚地看到,实验班在实验前后的二语动机状态无显著差异($t = 1.166 < 2.000, P = 0.248 > 0.05$)。

表6. 实验班和控制班实验前后的历时性配对样本 T 检测

		Paired differences			t	df	Sig.
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean			
实验班	前测-后测	.01282	.08867	.01100	1.166	64	.248
控制班	前测-后测	.03804	.64638	.09530	.399	45	.692

4.4 分析与讨论

由上述实验结果,我们可以看到虽然学习者普遍承认动机策略的有效性,其“理想二语自我”也显著提高,但其二语动机状态提高不大。

这一结果看似矛盾,实则不然。笔者分析原因如下:动机策略相关活动在感官上留给学习者直接而深刻的印象,因此十几周过后在对其有效性的调查中大部分学习者反馈积极,“理想二语自我”与动机策略直接相关,因此在这一过程中也得以巩固。然而,二语动机则是一个复杂现象,受多种因素影响:首先,二语动机的提高是一个长期过程,学习者的“理想二语自我”只有经过长时间的强化与巩固才能真正作用于学习动机。在对二语动机教学策略有效度调查问卷的开放性问题中就有同学写到,“这些活动可能当时激发了我们,但是事后就慢慢淡忘了”。其次,“理想二语自我”并非二语学习动机的唯一影响因素。作为二语动机自我系统的重要组成部分,“应该二语自我”(ought-to L2 self)的作用不容忽视。Taguchi *et al.* (2009: 80) 研究发现:有些中国学习者也许内心并没有学习的动力,但他们常常因感到对于父母等的责任而学习。杨涛、李力(2010: 65) 也指出至少在中国外语教学的情境中,动机策略的研究不能忽视学习者“应该自我”的构建。最后,学习者个体差异不容忽视。Dornyei(2001: 30) 指出动机策略并不总是能够有效发挥作用,学生的英语水平以及个体差异很可能是影响动机策略有效性的一个重要因素。根据二语动机自我理论的基本假设,学习动机源自消除当前自我与可能自我间差距的愿望,但这一差距要适当,过大差距或过小差距都可能会造成学习动机的削弱。可见,在策略实施过程中若不考虑学习者个体不同,采用统一化的动机策略手段,亦会导致效果不够

理想。

5. 结语

本研究探讨了以“二语动机自我系统”为理论基础的动机教学策略在提高学习者外语学习动机方面的效果。结果显示 通过策略实施 学习者认可大多数动机策略在激发英语学习动机方面的有效性 学习者“理想二语自我”显著提高;然而进一步调查显示学习者动机状态未获明显提高。

本研究得出以下几点启示: 1) 教师应认识到动机策略在学习者“理想二语自我”构建方面的有效性,“将理想二语自我愿景保持在活跃状态”(徐智鑫 2012: 70)。同时 鉴于二语动机的复杂性 教师应注意将策略潜移默化的应用于教学过程中 通过对于学习者“理想二语自我”的长期巩固与强化 发挥其对于二语动机的有效作用。2) 在动机策略的选择上 教师应结合学生实际 选择最有利于激发学习者动机的有效策略。在笔者所进行以大学非英语专业学生为受试的研究中 涉及英语学习策略的传统动机教学方法效果不明显 而美剧听力比赛、英语学习榜样展示等活动则获得学生好评。因此 教师应在理论指导下发挥自身主观能动性 创造性思考 并结合学生实际 发掘最适合学生实际的有效动机策略。3) 大学英语教师应进一步思考构建学习者“应该二语自我”的有效途径 如利用教师在学生心目中的权威形象对学生英语学习提出具体要求 引导学生关注英语不理想带来的负面后果等强化学生的“应该二语自我”。4) 教师应充分考虑学习者的个体差异 探索何种程度的二语自我差距对动机强度影响更大 从而针对不同个体选择合适动机策略。许宏晨(2013: 17) 在针对中国大学生的相关研究中发现: 低差距组(二语可能自我与二语当前自我间的差距)的动机强度得分普遍高于中差距组或高差距组。教师应借鉴这些研究成果 同时结合学生实际指导学生建立易接近的理想自我 将“理想二语自我”对于外语学习的导向作用真正落到实处。

参考文献

- [1] Cheng, H. F. & Dornyei, Z. The use of motivational strategies in language instruction: The case of EFL teaching in Taiwan[J]. *Innovations in Language Learning and Teaching*, 2007(1): 153-174.
- [2] Dornyei, Z. The L2 motivational self system[A]. In Z. Dornyei & Ushioda, E. (eds.). *Motivational, Language Identity and the L2 Self*[C]. Bristol: Multilingual Matters, 2009: 9-42.
- [3] Dornyei, Z. *Motivational Strategies in the Language Classroom*[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 2001.
- [4] Dornyei, Z. & Csizér, K. Ten commandments for motivating language learners: Results of an empirical study[J]. *Language Teaching Research*, 1998(2): 203-229.
- [5] Guilleaumeaux, M. J. & Dornyei, Z. Motivating language learners: A classroom-oriented investigation of the effects of motivational strategies on student motivation[J]. *TESOL Quarterly*, 2008(42): 55-77.

- [6] Higgins, E. T. Self-discrepancy: A theory relating self and affect[J]. *Psychological Review*, 1987(94): 319-340.
- [7] Magid, M. An application of the L2 motivational self system to motivate elementary school English learners in Singapore[J]. *Journal of Education and Training Studies*, 2014(2): 228-237
- [8] Papi, M. & Abdollahzadeh, E. Teacher motivational practice, student motivation, and possible L2 selves: An examination in the Iranian EFL context[J]. *Language Learning*, 2012(62): 571-594.
- [9] Sampson, R. The language-learning self, self-enhancement activities, and self perceptual change[J]. *Language Teaching Research*, 2013(16): 317-335.
- [10] Taguchi, T., Magid, M. & Papi, M. The L2 motivational self system amongst Chinese, Japanese, and Iranian learners of English: A comparative study[A]. In Dornyei, Z. & Ushioda, E. (eds.). *Motivational, Language Identity and the L2 Self*[C]. Bristol: Multilingual Matters, 2009: 66-97.
- [11] Ushioda, E. & Dornyei, Z. Motivation, language identity and the L2 self: A theoretical overview[A]. In Dornyei, Z. & Ushioda, E. (eds.). *Motivational, Language Identity and the L2 Self*[C]. Bristol: Multilingual Matters, 2009: 1-8.
- [12] 方雪晴 陈坚林. 大学英语教师课堂动机策略运用的实证研究[J]. 外语电化教学, 2013(1): 42-47.
- [13] 高越. 国内外二语动机策略研究述评: 回顾与展望[J]. 山东外语教学, 2012(2): 62-67.
- [14] 高越. 动机调控策略对英语学习动机和自主学习能力的研究[J]. 西安外国语大学学报, 2015(2): 78-82.
- [15] 季明雨. 关于英语教师在教学中动机策略运用的调查[J]. 外语界, 2004(6): 34-40.
- [16] 谢桂梅. 从动机到动机衰竭再到“动机重建”——动机主题的“新路径”[J]. 外语教学, 2015(2): 61-65.
- [17] 尤陈静. 高中英语教师的动机策略研究[J]. 解放军外国语学院学报, 2010(3): 72-75.
- [18] 杨涛 李力. 动机过程观、自我系统和二语动机策略研究[J]. 外语与外语教学, 2010(5): 62-67.
- [19] 赵娜 王俊菊. 中学英语教师课堂策略研究[J]. 外语教学理论与实践, 2002(1): 47-54.
- [20] 许宏晨. 英语学习自我差距对动机强度影响的实证研究[J]. 中国外语教育, 2013(8): 11-17.
- [21] 徐智鑫. 二语习得心理研究新视角: 二语动机自我系统[J]. 南京航空航天大学学报, 2012(6): 68-72.

基金项目: 本文为 2013 年度上海高校本科重点教学改革项目“大学‘学术英语’教学模式的研究与实践”(项目编号: JGXM2013-02)的部分研究成果。

作者简介: 王欣 上海对外经贸大学国际商务外语学院讲师 博士生 研究方向: 二语习得、外语教学。

戴炜栋 上海外国语大学校办 教授 博士生导师 研究方向: 二语习得。

收稿日期 2014-10-16

责任编辑 王和平